



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-74/2018-56

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
O DOSUDI

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u u stečajnom postupku nad likvidacijskom masom iza NOMINAT d.o.o. Zagreb, Garešnička 35, OIB: 77995575401, 25. studenog 2020.

riješio je

- I. Oglašava se nevažećim rješenje o dosudi ovoga suda posl. br. ST-74/2018-47 od 19. listopada 2020. kojim su nekretnine navedene u st. II. izreke ovog rješenja dosuđene ponuditelju Josipu Dominkoviću, 29. rujan 38, 43211 Predavac, OIB: 99678460333, za iznos od 21.300.001,00 kn.
- II. Nekretnine likvidacijske mase iza NOMINAT d.o.o. Zagreb, Garešnička 35, OIB: 77995575401, upisane u:  
k.o. Krnica, zk. ul. 4749
  1. čkbr. 2380/9 ŠUMA od 1971 m<sup>2</sup>
  2. čkbr. 2380/10 ŠUMA od 3313 m<sup>2</sup>
  3. 2380/12 ŠUMA od 73339 m<sup>2</sup>
  4. 2382 ŠUMA od 15660 m<sup>2</sup>

**dosuđuju se** idućem najpovoljnijem ponuditelju DUBRAVKU LULIĆ, Marina Getaldića 15, Bjelovar, OIB: 32416191054, za iznos od 3.960.000,00 kn.
- III. Ponuditelj Dubravko Lulić dužan je uplatiti razliku između uplaćene jamčevine i ponuđene kupovnine u roku osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja, na račun Financijske agencije otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR 11 2390 0011 3000 2878 7, model: HR11, poziv na broj: 249335-179949.
- IV. Na nekretnini iz st. I. ovog rješenja prestaju sva upisana i neupisana prava, tereti i zabilježbe te se određuje upis brisanja istih, kako slijedi:
  - zabilježbe otvaranja stečajnog postupka, provedeno pod Z-11637/2018,
  - zabilježbe spora radi utvrđenja, koji spor se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu između tužitelja Butorac Dragana i tuženika Likvidacijske mase iza trgovačkog društva Nominat d.o.o. u stečaju, OIB: 77995575401, provedeno pod Z-4110/2020,
  - založnog prava upisanog u korist Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, za iznos od 55.800.000,00 kn, provedeno pod Z-21454/07,

- založnog prava upisanog u korist Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, za iznos od 33.000.000,00 kn, provedeno pod Z-12943/08.
- V. Zemljišnoknjižni sud obaviti će upise iz stavka I. i III. izreke na temelju ovog rješenja o dosudi i nakon što isto postane pravomoćno te na temelju potvrde ovoga suda da je kupac položio kupovninu u skladu s ovim rješenjem. Sud provedbe je Općinski sud u Puli - Zemljišnoknjižni odjel.
- VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da jamčevinu u iznosu od 100.000,00 kn, položenu od strane uplatitelja Josipa Dominković, 29. rujna 38, 43211 Predavac, OIB: 99678460333, identifikator nadmetanja 24933, prenese na sudski depozit ovoga suda IBAN: HR92 2390 0011 3000 0046 0, poziv na broj: (HR00) 74-2018, opis plaćanja: "zadržana jamčevina ST-74/18."

#### Obrazloženje

Zaključkom ovoga suda posl. broj ST-74/18 od 13. veljače 2019. određeno je da se nekretnine stečajnog dužnika (likvidacijske mase) prodaju uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrši na nekretnini, putem elektroničke javne dražbe koju će provesti Financijska agencija, sve temeljem čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ).

Financijska agencija dostavila je 17. rujna 2020. izvješće o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 24933) sukladno članku 103. stavak 2. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; nastavno: OZ) u kojem je izvijestila da je unovčena nekretnina za koje je određena prodaja navedenim zaključkom-

Rješenjem o dosudi posl. br. ST-74/2018 od 24. rujna 2020. nekretnina je dosuđena najboljem ponuditelju Energo projekt d.o.o., za ponuđenu cijenu od 21.320.001,00 kn. Dopisom Financijske agencije od 14. listopada 2020. sud je izviješten da na računu Agencije u roku za uplatu nije evidentirana uplata kupovnine sukladno navedenom rješenju o dosudi, slijedom čega je navedeno rješenje o dosudi valjalo oglasiti nevažećim sukladno odredbi čl. 103. st. 6. OZ a nekretnine dosuditi idućem najpovoljnijem ponuditelju, Josipu Dominkoviću, za iznos koji je ponudio na dražbi, o čemu je sud odlučio rješenjem posl. br. ST-74/2018-47 od 19. listopada 2020.

Budući da niti idući ponuditelj Josip Dominković nije u roku određenom rješenjem o dosudi uplatio ponuđenu kupovninu, navedeno rješenje o dosudi valjalo je ponovno oglasiti nevažećim sukladno odredbi čl. 103. st. 6. OZ a nekretnine dosuditi idućem najpovoljnijem ponuditelju, Dubravku Luliću, za iznos koji je ponudio na dražbi, slijedom čega je temeljem čl. 103. stavak 6. OZ riješeno kao u st. I., II. i III. izreke. Odluka u st. IV. i V. izreke temelji se na čl. 108. OZ, a u st. VI. izreke na čl. 106. st. 3. OZ.

Budući da je početna cijena navedene nekretnine zaključkom utvrđena u iznosu od 16.250.648,10 kn, ponuđeni iznos od 3.960.000,00 kn viši je od zakonski propisanog minimalnog iznosa od 1,00 kn, što je sukladno zaključku o prodaji odnosno odredbi članka 247. stavak 6. SZ, prema kojoj se na četvrtoj dražbi nekretnina prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kune.

Tako je i prema stavu sudske prakse, iskazanom primjerice u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-4499/2020 od 28. listopada 2020. "*sud dužan*

*odmah nakon proteka roka za uplatu kupovnine postupiti u skladu s odredbom čl. 103. st. 6. OZ-a, u odnosu na svakog slijedećeg ponuditelja koji je ispunio uvjete da mu se dosudi nekretnina... Ponuditelji na elektroničkoj javnoj dražbi .... iskoristili su svoja zakonska prava koja su imali kao sudionici dražbe kada su istaknuli svoje ponude, a činjenica da nisu uplatili kupoprodajnu cijenu može imati za posljedicu samo zadržavanje jamčevine u cijelosti ili djelomično na temelju odredbe čl. 106. OZ-a....".*

Pri tome ovaj sud primjećuje da je u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini dana 12. ožujka 2020. izvršena zabilježba spora radi utvrđenja, koji spor se vodi pred ovim sudom, između tužitelja Butorac Dragana i likvidacijske mase iza trgovačkog društva Nominat d.o.o. u stečaju, OIB: 77995575401, a koja je od strane zemljišnoknjižnog suda provedena pod brojem Z-4110/2020, a koju zabilježbu je također ovim rješenjem naloženo brisati. Naime, odredbom čl. 167. SZ propisano je da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku, a odredbom čl. 169. st. 1. SZ propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika. Konačno, odredbom čl. 169. st. 4. SZ propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka izlučni vjerovnici mogu radi ostvarenja svojih prava pokrenuti protiv dužnika postupke ovrhe i osiguranja prema općim pravilima ovršnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja koje su ti vjerovnici pokrenuli prije otvaranja stečajnoga postupka, nastaviti će i provesti ovršni sud prema pravilima ovršnoga postupka.

Budući da je iz navedene zabilježbe razvidno da se radi o podnesenoj tužbi i to o tužbi radi utvrđenja, iz gore navedenih odredbi očito je kako nakon otvaranja stečajnog postupka nije dopušteno, ako se radi o pretpostavljenom izlučnom pravu pokretati parnični postupak (već samo ovršni), a i bilo koja druga tražbina može se ostvarivati samo u stečajnom a ne dakle u parničnom postupku. Stečajni postupak nad likvidacijskom masom pokrenut je rješenjem ovoga suda posl. br. St-74/18 od 4. travnja 2018. a sporna zabilježba u zemljišnim knjigama izvršena je 12. ožujka 2020., dakle više od dvije godine nakon otvaranja stečajnog postupka.

Uz to, Dragan Butorac, kao tužitelj u navedenom sporu koji je zabilježen u zemljišnim knjigama, nije evidentiran niti kao stečajni niti kao izlučni niti kao razlučni vjerovnik u dosadašnjem tijeku ovoga postupku, u tablicama koje je stečajna upraviteljica dostavila sudu prije održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta. Dakle, nameće se zaključak kako se podnošenjem tužbe radi utvrđenja, s posljedicom zabilježbe iste u zemljišnim knjigama, očito zloupotrebljava propisana procedura s posljedicom onemogućavanja unovčenja nekretnina stečajnog dužnika i time oštećenja imovinski prava vjerovnika, kako razlučnih tako i stečajnih, zbog nemogućnosti namirenja njihovih zakonito utvrđenih tražbina. Stoga je ovim rješenjem određeno brisanje i navedene zabilježbe u zemljišnim knjigama, koja je očito nezakonito ishoda, pa time za ovaj sud i bez učinka.

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi i nakon što kupac položi razliku kupovnine sukladno ovom rješenju, sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine u posjed kupcu.

U Zagrebu, 25. studenog 2020.

S U D A C:  
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje može se izjaviti žalba u roku od osam dana a podnosi se ovome sudu u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Financijska agencija, Zagreb
3. Stečajnoj upravitelji

Broj zapisa: **1789b-0f37e**

Kontrolni broj: **00f4b-2c4d8-c268b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.